

8.	Градско саобраћајно	6	непримерно понашање возача према путницима и неопрезна вожња
9.	Путна привреда	21	оштећења возила и угрожена безбедност у саобраћају због ударних рупа на коловозу, или због не довођења раскопаних јавних површина у првобитно исправно стање,
10.	Телеком, Теленор, Вип	40	због трошкова обраде превременог раскида уговора, повећања цене услуга без претходног обавештења, односа оператора према потрошачима, због несаобразности уговора, рекламирања на исправност мобилног телефона у законском року, посебно изражене код куповине телефона са пакетом на рате
11.	Пореска управа	19	Застарелост потраживања, када порез на имовину није утврђен на основу валидних података од значаја за утврђивање пореске обавештење чл.33. stav 1. Закона о порезима на имовину и стварној тржишној вредности непокретности из Правилника о начину утврђивања основица пореза на имовину на права на непокретностима („Сл.. гл. РС“, Бр 38/01, 45/04 и 27/11).
12.	Приватни извршитељи	25	висина трошкова и некоректан поступак извршења принудне наплате, не уручивање закључка о извршењу и сл. нереални трошкови извршења супротно ценовнику Коморе извршитеља
13.	Област заштите животне средине	15	дивље депоније, загађење животне средине у стамбеним четвртима због неуредног и непрописног држања домаћих животиња, комунални отпад, неажурност комуналне полиције и инспекцијских органа
14.	Остало	12	техничка роба и роба широке потрошње

Како ЈКП „Информатика“ Нови Сад предњачи у кршењу права потрошача, у 80% случајева наше приговоре је Основни суд у Новом Саду уважио, својим Решењима ставио ван снаге закључак извршитеља и упутио предмете на парницу, при чему извршни поверилац углавном повлачи предлог за незаконито обрачунату камату применом недозвољене комфорне методе. На тај начин су признали своје незаконите радње и кршење сопствене утврђене процедуре Поступка принудне наплате потраживања према физичким и правним лицима, ознака Q2.PP.05.

У сваком предмету код Основног суда у Новом Саду, истицали смо предлог да се потрошачи ослободе плаћања судске таксе на Приговор, а све у складу са чл. 140 Закона о заштити потрошача, који гласи; „У поступку пред судом у потрошачком спору, у смислу закона којим се уређује парнични поступак, не плаћа се судска такса за тужбу ако вредност предмета спора не прелази износ од 500.000 динара”, али без основа и јасног образложења исти није ни у једном случају прихваћен.

Удружење је у одређеним случајевима било приморано да се у име потрошача обраћа; Заштитнику грађана, Инспекцијским органима, Органима локалне самоуправе, ресорним Министарствима, Републичким агенцијама, Поверенику за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, као и за поступак принудне наплате, приватним извршитељима. Истичемо да је удружење нај бољу сарадњу имало са Заштитником грађана,